

臨床研究 「後腹膜脂肪肉腫の臨床病理学的検討」

実施計画書 第 1.0 版

研究責任者：岡山済生会総合病院

内科 原田 亮一

作成日：第 1.0 版 2025 年 9 月 3 日

(1) 研究の目的及び意義

後腹膜脂肪肉腫は稀な疾患であり、早期発見、治癒切除ができなければ予後不良である。しかし、後腹膜に発生するため早期は自覚症状に乏しく、診断確定のための病理組織採取も困難である。そこで、後腹膜脂肪肉腫の診断、治療方針を確立するために当院診療録により後向きに解析する観察研究を計画した。

(2) 研究の科学的合理性の根拠

この研究で、後腹膜脂肪肉腫の病像、経過を明らかにすることにより、診断、治療の方針を明らかにすることが可能となると予測される。

(3) 方法

3-1) 研究デザイン

本研究は当院単独の後向き観察研究として行う。

3-2) 研究対象及び選定方針

2003 年 1 月 1 日から 2025 年 8 月 31 日に岡山済生会総合病院において後腹膜脂肪肉腫と診断された患者。その内、本研究へ不参加の申し出があった患者は除外する。

3-3) 研究方法

上記の条件にあてはまる患者を研究対象者として登録し、当院初診時から 2026 年 10 月 31 日までの下記の診療情報を診療録より取得する。これらは全て日常診療で実施される項目であり、追加の検査等を必要としない。ただし、採取済みの生検・手術標本において必要な場合は免疫染色を追加する。

- ① 臨床所見（年齢、性別、身長、体重、家族歴、病歴）
- ② 血液所見（赤血球数、白血球数・分画、血小板数、AST、ALT、LDH、総蛋白、アルブミン、総ビリルビン、クレアチニン、尿素窒素、血糖値、HbA1c、Na、K、Cl、Ca、P、アミラーゼ）
- ③ 画像診断所見（腹部超音波、内視鏡、CT、MRI、PET/CT）
- ④ 病理学的所見（部位・組織学的所見）

- ⑤ 治療（投与薬剤・手術）
- ⑥ 治療反応性・合併症・予後

3-4) 中止基準及び中止時の対応

該当しない

3-5) 評価

各症例の診断に有用であった検査

患者の背景因子、治療効果、治療期間、生存期間について探索的に評価（中央値の算出、比較、相関等）を行う。

(4) 研究対象となる治療等

該当しない

(5) 予定症例数及び根拠

- ・ 約 22 例

本研究の対象者となる疾患は当院において対象期間で約 20 例と推定し、研究期間内に実施可能な数として設定した。

症例数算出の根拠としては、2023 年 9 月から 2025 年 8 月までの 24 か月で 2 例あるが、それ以前においても同一症例の重複が多いと考え、約 22 例と推定した。

(6) 研究期間

岡山済生会総合病院 倫理審査委員会承認日 ～ 2026 年 12 月 31 日

(7) インフォームド・コンセントを受ける手続き

本研究は、後ろ向きに過去の症例を調査するため全ての対象者に直接同意を得ることが困難である。よって、委員会にて承認の得られた公開文書を当院ホームページ上 (<http://www.okayamasaiseikai.or.jp/guide/examination/>) に掲載し情報公開を行い、広く研究についての情報を周知する。倫理審査委員会承認日から 2025 年 12 月 31 日の間に研究対象者本人あるいはその代理人（配偶者、父母、兄弟姉妹、子、孫、祖父母、親族等）から本研究の対象となることを希望しない旨の申し出があった場合は、直ちに当該研究対象者の試料等及び診療情報を解析対象から除外し、本研究に使用しないこととする。

(8) 代諾者からインフォームド・コンセントを受ける手続き

該当しない。

(9) インフォームド・アセントを得る手続き

該当しない。

(10) データの集計方法、解析方法

収集した症例は、2015 年 7 月以前、8 月以後の 2 群に分けて解析する。解析ソフト Stata を用いて、評価項目をもとに収集情報の中央値の算出、比較、図示、相関係数の算出を行う。2 群間の比較はカイ 2 乗検定、t 検定もしくは Fisher の直接確率法を用いて行い、 $p < 0.05$ を統計学的有意差ありと判断する。生存曲線の推定には Kaplan-Meier 法を用いる。2 群間の生存曲線の比較には主として Logrank 検定を用いる。

(11) 研究対象者に生じる負担並びに予測されるリスク及び利益、これらの総合的評価並びに負担とリスクを最小化する対策

11-1) 負担及びリスク

研究対象者の既存の診療情報、試料を用いる研究であり、新たな試料及び情報の取得に伴う身体的不利益は生じない。そのため、本研究に起因する健康被害の発生はない。また、経済的・時間的負担も発生しない。

11-2) 利益

研究対象者に直接の利益は生じないが、研究成果により将来、医療の進歩に貢献できる。なお、研究対象者への謝金の提供は行わない。

(12) 有害事象への対応、補償の有無

本研究は日常診療を行った研究対象者からの情報を利用するものである。また、情報の収集に侵襲性を有していない。従って本研究に伴う研究対象者への有害事象は発生しないと考えられるため、対応策及び補償は準備しない。

(13) 研究対象者に対する研究終了（観察期間終了）後の対応

該当しない

(14) 個人情報の取り扱い

研究者は「ヘルシンキ宣言」及び「人を対象とする医学系研究に関する倫理指針」を遵守する。また、研究対象者のプライバシーおよび個人情報の保護に十分配慮する。研究で得られたデータは本研究の目的以外には使用しない。

情報の取得時点では、仮名加工情報とするが、拒否機会期限終了後には、匿名加工情報とする。加工の

方法は、研究対象者には登録番号を割振り、氏名と登録番号との対応表を作成する。元データからは氏名を削除し、研究に用いる。対応表ファイルはパスワードをかけ、漏洩しないように厳重に保管する。拒否機会期限終了後は対応表ファイルを完全削除する。

(15) 記録の保管

本研究により得られた情報は、研究の中止あるいは終了後 5 年を経過した日、または研究結果が最終公表された日から 3 年を経過した日のいずれか遅い日まで保管する。保管については、研究責任者の責任の下、施錠できる部屋、パスワードをかけたパソコン及びファイル等にて適切に行う。保管期間終了後は復元できない形でデータの削除を行う。電子情報は完全に削除し、紙資料はシュレッダー等にて裁断し廃棄する。

また、本研究の実施に関わる文書（申請書控え、結果通知書、研究ノート等）についても上記と同様に保管し、保管期間終了後は復元できない形で破棄する。

(16) 研究の資金源、利益相反

本研究にて発生する経費はない。また、報告すべき企業等との利益相反の問題はない。また、別途提出する研究責任者の利益相反状況申告書により院長及び倫理審査委員会の承認を受けることで研究実施についての公平性を保つ。

(17) 研究情報、結果の公開

研究対象者より希望があった場合には他の研究対象者の個人情報及び知的財産の保護に支障がない範囲で、この研究の計画及び方法に関する資料を提供する。研究終了後には学会、論文投稿にて結果の公表を行う予定である。なお、その際にも研究対象者を特定できる情報は公開しない。この研究における個人情報の開示は、研究対象者が希望した場合にのみ行う。

(18) 研究実施に伴う重要な知見が得られる場合に関する研究結果の取扱い

該当しない

(19) 委託業務内容及び委託先

該当しない

(20) 本研究で得られた試料・情報を将来の研究に用いる可能性

本研究で得られた情報を別研究にて利用することが有益であると研究責任者が判断した場合は、研究情報を二次利用する可能性がある。その際には改めて研究計画書を作成し、倫理審査委員会の承認を受ける。

(21) モニタリング及び監査の実施体制及び実施手順

本研究ではモニタリング、監査は実施しない。

(22) 研究の変更、実施状況報告、中止、終了

変更時：本研究の計画書の変更を行う際は、あらかじめ院長及び倫理審査委員会に申請を行い、承認を得る。

終了時：研究の終了時には院長及び倫理審査委員会に報告書を提出する。

中止時：予定症例数の確保が困難と判断した際、院長又は倫理審査委員会より中止の指示があった際には、研究責任者は研究の中止、中断を検討する。中止、中断を決定した際には院長及び倫理審査委員会に報告書を提出する。

(23) 他機関への試料・情報の提供、又は授受

該当しない

(24) 公的データベースへの登録

介入研究ではないため登録しない。

(25) 研究実施体制

実施場所：岡山済生会総合病院及び岡山済生会外来センター病院

責任者：岡山済生会総合病院 内科 原田亮一

分担者：岡山済生会総合病院 内科 末次遥也

豊田俊明

吉成 阜

山内菜緒

大道莉子

岩藤恭昌

小川泰司

河合大介

藤井雅邦

原田馨太

伊藤 守

石山修平

藤原明子

吉岡正雄

那須淳一郎

外科 児島 亨

研究事務局：岡山済生会総合病院 内科 原田亮一

tel（大代表）（086）-252-2211

(26) 相談等への対応

以下にて、研究対象者及びその関係者からの相談を受け付ける。

岡山済生会総合病院

〒700-8511 岡山市北区国体町 2 番 25 号

内科 原田亮一 TEL：（大代表）（086）-252-2211

(27) 参考資料

1. Brehat E, *et al*: Survival analysis and prognostic factors of retroperitoneal liposarcoma curative surgery in a single centre. Analysis of adjacent organ invasion between imaging and definitive histopathology. *Surg Onc.* 2023 Aug;49:101950. doi: 10.1016/j.suronc.2023.101950.
2. Schöffski P, *et al*: Eribulin versus dacarbazine in previously treated patients with advanced liposarcoma or leiomyosarcoma: a randomised, open-label, multicentre, phase 3 trial. *Lancet.* 2016 Apr 16;387(10028):1629-37.